

See English translation below:

Roland Meissner

Bewusstsein und Materie

Im Artikel von Bertrand Wong "On the Theory of Everything" wird in die Theorie von Allem das Bewusstsein einbezogen.

Dazu ist einzuwenden, dass der Mensch nie eine solche Theorie aufstellen kann, denn das wäre der allwissende und allmächtige Gott. Das geht dann schon zu weit.

Die Physik als messende oder exakte Wissenschaft untersucht vor allem die *materiellen* Gegebenheiten in der Natur. Dabei stößt sie auf *immaterielle* Naturgesetze, nach denen sich alles bewegt.

Nun haben die immateriellen Naturgesetze noch nicht etwas unmittelbar mit dem immateriellen Bewusstsein zu tun, denn das Bewusstsein existiert zur Erkenntnis dieser Naturgesetze, die unabhängig von Bewusstsein existieren.

Man kann mit dem Bewusstsein die Naturgesetze erkennen, kopieren, widerspiegeln usw. Das Bewusstsein mit Hilfe der Quantentheorie erfassen zu wollen, halte ich für sehr abenteuerlich.

Auch dass physikalische Theorien *ausschlich* nach der formalen Logik beurteilt werden, ist nur zur Hälfte richtig. So wird man formallogisch nie das aus der Speziellen Relativitätstheorie bekannte das Zwillingenproblem lösen können. Zwilling bedeutet zwei gleiche Individuen, die aber nicht identisch sind. Wären sie identisch, so hätte man es mit nur einem Individuum zu tun. Das wäre dann ein singulärer Punkt, der sich nicht bewegt. Die Zwillinge müssen sich also unterscheiden. Sie können u.a. nicht gleichzeitig den gleichen Ort einnehmen usw.

Wenn die Unterschiede bekannt sind, so muss man dann das gemeinsame herausarbeiten. Dann hat man zwei Individuen, die eine Einheit bilden und sich auch bewegen können.

Man erkennt, dass diese Gedankengänge von der formalen Logik abweichen.

Diese Logik, die schon in den Philosophenschulen der Antike diskutiert wurde, wird von *Hegel* in der Neuzeit zur klassischen *dialektischen* Logik entwickelt.

Die Hauptthese dieser Logik ist die Einheit und der Kampf der Gegensätze. Nur auf dieser Basis gibt es ein bewegtes Universum.

Wenn man also zu einer geschlossenen Theorie kommen will, so muss man die *zwei* Seiten *einer* Münze untersuchen.

In meiner Arbeit: The Gaussian Plain and Symmetry. The Generalization of the Differential Equation of the 2nd Order (siehe oben) wird die dialektische Logik angewendet.

Es hat sich herausgestellt, dass es sowohl eine Weltformel (world formule) als auch eine Theorie von Allem (TOE) gibt.

In the article by Bertrand Wong "On the Theory of Everything", consciousness is included in the theory of everything. An objection is that man can never make such a theory, because that could only be done by the omniscient and omnipotent God himself. This then goes too far. The physics as a measuring or exact science mainly studies the material conditions in nature. They met with intangible laws of nature by which everything moves.

Now the intangible laws of nature do not have anything directly related to the intangible consciousness, because consciousness exists to the knowledge of these natural laws which exist independently of consciousness. One can be aware of, reflect, copy, etc the natural laws. Wanting to catch consciousness with the help of quantum theory is to me very adventurous. The fact that physical theories are judged equalized after the formal logic is only half correct. We shall never formal-logically, from the known theory of special relativity, solve the twin problem. Twin means two equal individuals, who are not identical. If they were identical, they

would have to deal with only one individual. That would be a singular point that is not moving. The twins must be different also. You can inter alia not just occupy the same place at the same instant.

If the differences are known, we then can work out the similarities. Then you have two individuals that express a unit and can also move. One can see that these ideas deviate from the formal logic. This logic, which was already discussed in the philosophical schools of antiquity, was developed by Hegel in modern times to the classical dialectical logic. The main thesis of this logic is the unity and struggle of opposites. Only on this basis there is a moving universe.

So if one wants to come to a closed theory, one must examine the two sides of a coin. In my work: The Gaussian Plain and Symmetry. The Generalization of the Differential Equation of the 2nd order (see above) , where the the dialectical logic has been applied. It turned out that it gets to both a world formula (world formula) and a theory of everything (TOE).