the general science journal

УРОК – 30. ОШИБОЧНЫЕ И ДОСТОВЕРНЫЕ НАУЧНЫЕ АКСИОМЫ И НАУЧНЫЕ ПОСТУЛАТЫ

http://micro-world.su/index.php/2015-11-10-13-31-58/1398---30--------

Канарёв Ф.М. kanarevfm@mail.ru

Анонс. Это первый в научном мире список ошибочных и достоверных научных аксиом и научных постулатов – фундамент бескризисного развития фундаментальных наук.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Россия первая страна в мире, которая поняла необходимость реформы фундаментальных наук. У неё есть возможность вывести фундаментальные науки из глобального научного кризиса, в котором они находятся более 100 лет. Она имеет всё для успешного завершения этого процесса. Если она сможет правильно реализовать свои возможности, то сформирует у мировой общественности представление о том, что другая, не русскоязычная страна, не смогла бы так быстро вывести фундаментальные науки на столбовую дорогу, их бескризисного развития. К.Ф.М. 11.12. 2015г.

Наше дополнительное заключение

Дорогой Александр Леонидович! Краткие комментарии к своим научным публикациям на своём персональном научном сайте **http://www.micro-world.su/** я регулярно рассылаю тем его читателям, которые по долгу государственной службы обязаны владеть моей научной информацией, и Вам тоже - по Вашему адресу СО РАН sbras@sbras.nsc.ru Из Вашего обращения к Высшей государственной Власти России следует, что Вы или не читаете мои комментарии, или считаете их ошибочными. Если это так, то у Вас нет морального научного права считать себя не только академиком РАН, но и рядовым учёным. Они поступают просто: читают присланные им научные ответы на научные вопросы, проверяют их правильность и сразу же отмечают результат этой проверки в своей научной душе. Если научная душа подсказывает Вам, что ответ ошибочен, то Вы обязаны доказать его ошибочность и сразу же написать научную суть ошибки.

Вам понятна эта элементарная научная этика или нет??? Мне жаль научно-образовательную Власть России. Выход у неё сейчас простой: обязать Вас доказать ошибочность первых 160 научных аксиом и научных постулатов – главных критериев научной достоверности результатов теоретических и экспериментальных научных исследований, и письменно изложить эти доказательства. Без этого Ваше утверждение: «Реформа РАН как угроза национальной безопасности» - голословное утверждение. Чтобы оно отражало реальность его надо сформулировать так: «Отказ научно-образовательной Власти России, включая и РАН, от реформы фундаментальных наук – глобальное государственное преступление». Достоверность такого утверждения **абсолютна** и текущая история российской науки убедительно доказывает это. К.Ф.М. 11.12.2015.